

15

ប្រទេសកម្ពុជា

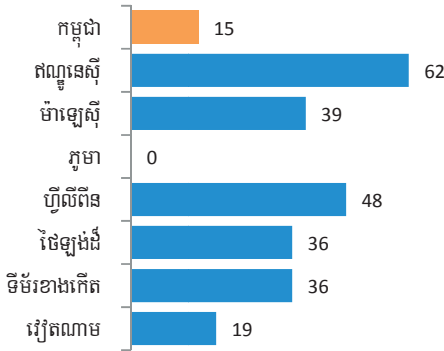
ព្រឹត្តិបត្រសង្ខេបអំពីតម្លាភាពថវិកា លេខ០៤ | ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣



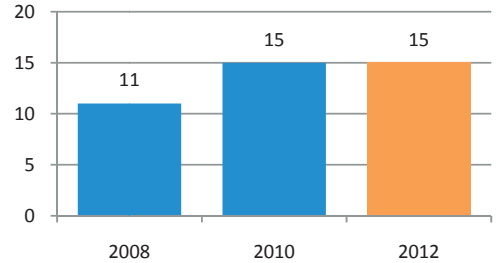
សន្ទស្សន៍នៃការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានថវិកា
— នៃ ១០០ ពិន្ទុ —

81-100	មានបរិបូណ៌
61-80	មានច្រើន
41-60	មានមួយចំនួន
21-40	មានតិចតួច
0-20	មិនគ្រប់គ្រាន់ឬគ្មាន

តើប្រទេសកម្ពុជាមានស្ថានភាពយ៉ាងដូចម្តេចធៀបទៅនឹងប្រទេសជិតខាងរបស់ខ្លួន?



តើពិន្ទុ OBI ប្រទេសកម្ពុជាប្រែប្រួលយ៉ាងណាពីឆ្នាំ២០០៨ ទៅឆ្នាំ២០១២?



តើអង្កេតលើការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានថវិកា ឆ្នាំ២០១២ ជាអ្វី?

អង្កេតលើការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានថវិកា (OBS)^១ វាយតម្លៃថា តើរដ្ឋាភិបាលកណ្តាលនៅក្នុងប្រទេសនីមួយៗ ដែលបានធ្វើអង្កេត បានផ្សព្វផ្សាយឯកសារថវិកាសំខាន់ៗចំនួនប្រាំបីជាសាធារណៈ ឬទេ និងបានផ្សព្វផ្សាយយ៉ាងដូចម្តេច ហើយវាយតម្លៃថាតើទិន្នន័យ ដែលមាននៅក្នុងឯកសារទាំងនោះ មានភាពពេញលេញ ទាន់ពេលវេលា និងមានសារៈប្រយោជន៍ដែរឬយ៉ាងណា។ ធ្វើឡើងរៀងរាល់ពីរឆ្នាំម្តង អង្កេតនេះក៏វាយតម្លៃលើវិសាលភាពនៃ ការត្រួតពិនិត្យប្រកបដោយ ប្រសិទ្ធភាព របស់ស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ និងស្ថាប័នសវនកម្មកំពូល ព្រមទាំងវាយតម្លៃលើឱកាសសម្រាប់ការចូលរួមរបស់សាធារណជន នៅក្នុងដំណើរការថវិកាជាតិ។

ស្ថាប័នអន្តរជាតិនានា រដ្ឋាភិបាលនៃប្រទេសជាច្រើន និងអ្នកជំនាញឯករាជ្យ សុទ្ធសឹងយល់ស្របថា ដើម្បីធានាឲ្យមានការគ្រប់គ្រងប្រាក់កាសសាធារណៈប្រកបដោយប្រសិទ្ធផល និងស្របតាមតម្រូវការរបស់ប្រទេសមួយ ការទទួលបានព័ត៌មានថវិកាជាសាធារណៈ ការចូលរួមរបស់សាធារណជន និងស្ថាប័នត្រួតពិនិត្យដែលឯករាជ្យ និងរឹងមាំ ពិតជាចាំបាច់ពុំអាចខ្វះបាន។ បើគ្មានយន្តការទាំងនេះទេ នោះស្ថាប័នត្រួតពិនិត្យ អង្គការសង្គមស៊ីវិល ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ

បេកកំហើញសំខាន់ៗ

- ❖ ពិន្ទុ OBI ឆ្នាំ២០១២ របស់ប្រទេសកម្ពុជាដែលស្មើនឹង ១៥ គឺស្ថិតនៅដដែល ធៀបនឹងពិន្ទុកាលពីឆ្នាំ២០១០ ដែលពិន្ទុនេះ មានកម្រិតទាបជាងច្រើន ធៀបនឹងពិន្ទុមធ្យមជាសាកលដែលស្មើនឹង ៤៣ និងពិន្ទុមធ្យមប្រចាំតំបន់ដែលស្មើនឹង ៣២។
- ❖ ពិន្ទុនេះបង្ហាញថា រាជរដ្ឋាភិបាលផ្តល់ព័ត៌មានមិនគ្រប់គ្រាន់ ស្តីពីថវិកា និងសកម្មភាពហិរញ្ញវត្ថុនានា របស់រដ្ឋាភិបាលនៅថ្នាក់ជាតិ ដល់សាធារណជន នៅក្នុងកំឡុងឆ្នាំថវិកា។
- ❖ ភាពខ្លាំងរបស់ស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ និងស្ថាប័នសវនកម្មកំពូលរបស់ប្រទេសកម្ពុជា គឺមានកម្រិតបង្អួរ ខណៈដែលប្រទេសជិតខាង (លើកលែងប្រទេសភូមា) មានស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ ដែលមានឥទ្ធិពលចាប់ពីបង្អួរទៅខ្លាំង និងស្ថាប័នសវនកម្មកំពូល ដែលមានឥទ្ធិពលខ្លាំង។
- ❖ ឱកាសសម្រាប់ការចូលរួមរបស់សាធារណជន ក្នុងដំណើរការថវិកានៅប្រទេសកម្ពុជាមានតិចតួច។

និងសាធារណជនទូទៅ មិនអាចចូលរួមប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព នៅក្នុងដំណើរការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្ត ហើយអ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងនេះ ក៏មិនអាចទាមទារឲ្យស្ថាប័ននីតិប្រតិបត្តិ មានគណនេយ្យភាពចំពោះការប្រើប្រាស់ធនធានសាធារណៈឡើយ។

ដូចអង្កេតមុនៗដែរ (ឆ្នាំ២០០៦ ២០០៨ និង២០១០) អង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ ពុំមែនជាការស្ទង់មតិនោះទេ ប៉ុន្តែគឺជាការបង្ហាញពីសភាពពិត នៃតម្លាភាព និងគណនេយ្យភាពថវិកា និងការចូលរួមនៅក្នុងដំណើរការថវិកាជាតិ ដោយប្រើប្រាស់លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ ដែលមានការទទួលស្គាល់ជាអន្តរជាតិ និងប្រើវិធីសាស្ត្រហ្មត់ចត់ និងដែលធ្វើឡើងដោយអ្នកជំនាញឯករាជ្យលើផ្នែកថវិកា។ អង្កេតនេះមានសំណួរចំនួន១២៥ ហើយគ្របដណ្តប់លើប្រទេសចំនួន១០០

^១ OBS គឺជាសមាសភាពចម្បងមួយ នៃ កម្មវិធីគំនិតផ្តួចផ្តើមនៃការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានថវិកា ដែលបានបង្កើតឡើងដោយ អង្គការភាពជាដៃគូថវិកាអន្តរជាតិ (IBP) ដើម្បីលើកកម្ពស់ ការទទួលបានព័ត៌មានថវិការបស់សាធារណជន និងជម្រុញឲ្យមានការអនុម័តជាសាកលនូវប្រព័ន្ធថវិកាដែលមានគណនេយ្យភាព និងការចូលរួម។ សម្រាប់ព័ត៌មានបន្ថែមស្តីពីគំនិតផ្តួចផ្តើមនេះ និងអង្កេតនៃការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានថវិកាទាំងបួនលើកដែលរួមមាន របាយការណ៍ពិស្តារ និងទិន្នន័យដ៏ច្រើន ព្រមទាំងឯកសារថវិកាដែលពាក់ព័ន្ធ សូមចូលទៅកាន់គេហទំព័ររបស់ IBP តាមរយៈ: <http://internationalbudget.org/>

នៅឆ្នាំ២០១២។ ពិន្ទុសម្រាប់សំណួរចំនួន ៩៥ ត្រូវបានប្រើដើម្បី គណនាពិន្ទុមិនលម្អៀងមួយ ដែលឲ្យឈ្មោះថា **សន្ទស្សន៍នៃការផ្សព្វ- ផ្សាយព័ត៌មានថវិកា (OBI)** សម្រាប់ប្រទេសនីមួយៗដែលត្រូវបាន អង្កេត ដោយចាត់ថ្នាក់តម្លាភាពថវិកានៃប្រទេសទាំងនោះ ធៀបនឹង បណ្តាប្រទេសដទៃទៀត។ សំណួរចំនួន ៣០ ទៀត ពាក់ព័ន្ធនឹងការ ចូលរួមរបស់សាធារណជន និងតួនាទីរបស់ស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ និង ស្ថាប័នសវនកម្មកំពូលនៅក្នុងដំណើរការថវិកា។

ស្ថានភាពនៃតម្លាភាពថវិកានៅប្រទេសកម្ពុជា

ក្នុងកំឡុងឆ្នាំ២០១០-២០១២ កម្រិតនៃតម្លាភាពថវិកានៅ កម្ពុជាមានសភាពនៅទ្រឹង ដូចដែលបានឆ្លុះបញ្ចាំងដោយពិន្ទុ OBI ស្មើនឹង ១៥ នៅឆ្នាំ២០១២។ ពិន្ទុនេះបង្ហាញថា រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ផ្តល់ដល់សាធារណជននូវ ព័ត៌មានមិនគ្រប់គ្រាន់ ស្តីពីថវិកា និង សកម្មភាពហិរញ្ញវត្ថុនានារបស់ខ្លួននៅថ្នាក់ជាតិ ក្នុងកំឡុងឆ្នាំថវិកា។ ប្រការនេះបង្កលក្ខណៈលំបាកដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ក្នុងការទាមទារឲ្យ រដ្ឋាភិបាលទទួលខុសត្រូវចំពោះការគ្រប់គ្រងប្រាក់កាសសាធារណៈរបស់ ខ្លួន ដែលរួមមាន ការប្រមូលចំណូល និងការប្រើប្រាស់មូលនិធិ សាធារណៈនានា ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព និងប្រសិទ្ធផល ក៏ដូចជា ក្នុងការធ្វើឲ្យមានឥទ្ធិពលលើគោលនយោបាយទាំងឡាយ ដើម្បីកែ លម្អសេវាដែលពួកគេទទួល ដើម្បីលើកកម្ពស់គុណភាពនៃការរស់នៅ របស់ពួកគេ។

លទ្ធភាពក្នុងការសម្រេចបាននូវស្ថានភាពថវិកា សំខាន់ៗទាំងប្រាំបី

ដូចនៅឆ្នាំ២០១០ដែរ ប្រទេសកម្ពុជាផលិត និងផ្សព្វផ្សាយ ជាសាធារណៈនូវឯកសារថវិកាចំនួនបួន ក្នុងចំណោមឯកសារថវិកា សំខាន់ៗទាំងប្រាំបី។ ឯកសារទាំងនេះ រួមមាន របាយការណ៍បុរេ- ថវិកា ច្បាប់ថវិកាដែលបានអនុម័ត របាយការណ៍ក្នុងឆ្នាំ និង របាយការណ៍ដំណាច់ឆ្នាំ ដែលមាននៅក្នុងសៀវភៅរាជកិច្ចរបស់ រដ្ឋាភិបាល និងនៅលើគេហទំព័ររបស់ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ (www.mef.gov.kh)។ ឯកសារថវិកាបីផ្សេងទៀត ដែលមិនបាន ផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈគឺ សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកា របាយការណ៍ ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ និងរបាយការណ៍សវនកម្ម (ផ្ទៃក្រៅ)។ ប្រទេស កម្ពុជាមិនមានផលិត ឯកសារថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋឡើយ។

លទ្ធភាពក្នុងការ និងភាពគ្រប់គ្រាន់នៃ ឯកសារថវិកាសំខាន់ៗ ចំនួន ប្រាំបី ក្នុងឆ្នាំ ២០១២

ឯកសារ	ស្ថានភាព ផ្សព្វផ្សាយ	កម្រិតពិន្ទុ នៃព័ត៌មាន*
របាយការណ៍បុរេថវិកា (សារព័ត៌មានរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលស្តីពីគោល ការណ៍ណែនាំលើការរៀបចំសេចក្តីព្រាង ច្បាប់ថវិកា ឆ្នាំ២០១២)	បានផ្សព្វផ្សាយ	B
សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំ (សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកា ឆ្នាំ២០១២)	បានផលិតសម្រាប់ ការប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុង	E
ថវិកាដែលបានអនុម័ត (ច្បាប់ថវិកា ឆ្នាំ២០១២)	បានផ្សព្វផ្សាយ	B
ថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ	មិនបានផលិត	E
របាយការណ៍ក្នុងឆ្នាំ (តារាងប្រតិបត្តិការហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ ឬ TOFE របស់រាជរដ្ឋាភិបាល ឆ្នាំ២០១១)	បានផ្សព្វផ្សាយ	B
របាយការណ៍ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ	បានផលិតសម្រាប់ ការប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុង	E
របាយការណ៍ដំណាច់ឆ្នាំ (TOFE ឆ្នាំ ២០១០)	បានផ្សព្វផ្សាយ	D
របាយការណ៍សវនកម្ម	បានផលិតសម្រាប់ ការប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុង	E

* កម្រិតនៃភាពគ្រប់គ្រងប្រយោជន៍ព័ត៌មាន ដែលបានផ្តល់នៅក្នុងឯកសារនីមួយៗ និង លទ្ធភាពទទួលបានព័ត៌មាននេះ ត្រូវបានគណនាផ្អែកលើមធ្យមភាគពិន្ទុរបស់កម្រង សំណួរ ទាក់ទងនឹងឯកសារនីមួយៗ នៃអង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២។ កម្រិត A តំណាងឲ្យ ពិន្ទុមធ្យមក្នុងចន្លោះ ៨១-១០០, កម្រិត B៖ ៦១-៨០, កម្រិត C៖ ៤១-៦០, កម្រិត D៖ ២១-៤០, និងកម្រិត E៖ ០-២០។

♦ **របាយការណ៍បុរេថវិកា** ផ្តល់ព័ត៌មាន (ស្ថានភាពម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ចឆ្នាំ មុន និងឆ្នាំបច្ចុប្បន្ន និងព្យាករណ៍សម្រាប់ឆ្នាំថវិកា ឬឆ្នាំសារពើពន្ធ បន្ទាប់) ដែលផ្សារភ្ជាប់គោលនយោបាយរបស់រដ្ឋាភិបាល ទៅនឹង ថវិកា។ របាយការណ៍នេះ គប្បីត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយមុន សេចក្តីព្រាង ច្បាប់ថវិកា និងជាទូទៅដាក់ចេញនូវប៉ារ៉ាម៉ែត្រទូលំទូលាយ ដែល កំណត់ពីថវិការបស់រាជរដ្ឋាភិបាលសម្រាប់ឆ្នាំបន្ទាប់។

ប្រទេសកម្ពុជាផ្សព្វផ្សាយ សារព័ត៌មានរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលស្តីពី **គោលការណ៍ណែនាំលើការរៀបចំសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំ** នៅក្នុងរាជកិច្ច^២ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៩មក ដែលអាចក្លាយជាសាធា- រណៈដោយបង់ថ្លៃតិចតួច។

♦ **សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋាភិបាល** ជាឧបករណ៍ គោលនយោបាយដ៏សំខាន់បំផុតរបស់រដ្ឋាភិបាល។ ឯកសារនេះ

^២ រាជកិច្ចអាចរកបាននៅ ការិយាល័យនៃអគ្គនាយកដ្ឋានរាជកិច្ច និងសេវាកុំព្យូទ័រ នៃ ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី។ សារព័ត៌មាន និងឯកសារថវិកាផ្សេងទៀតដែលប្រើសម្រាប់អង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ ក៏អាចក្លាយជាផងដែរនៅលើគេហទំព័ររបស់ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ចនិង ហិរញ្ញវត្ថុ ឬគេហទំព័រថវិកាកម្ពុជា www.cambodianbudget.org។

បង្ហាញពីរបៀប ដែលរដ្ឋាភិបាលគ្រោងប្រមូលចំណូលតាមរយៈពន្ធ និងប្រភពផ្សេងទៀត និងចំណាយថវិកាទាំងនេះ សម្រាប់គាំទ្រវិស័យ អាទិភាពរបស់ខ្លួន ដើម្បីបម្រើគោលដៅនៃគោលនយោបាយឲ្យទៅ ជាសកម្មភាព។

នៅប្រទេសកម្ពុជា សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិការបស់រដ្ឋាភិបាល ឬ **សេចក្តីព្រាងច្បាប់ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងប្រចាំឆ្នាំ** ត្រូវបានផលិតសម្រាប់ប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុង និងមិនត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយជា សាធារណៈ ដោយស្ថាប័ននីតិប្រតិបត្តិ ស្របតាមការប្រតិបត្តិល្អជា អន្តរជាតិសម្រាប់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈឡើយ។ នៅខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកាឆ្នាំ២០១១ ត្រូវបានក្រសួង សេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងរដ្ឋសភា ផ្តល់តាមសំណើមកឲ្យ វេទិកានៃ អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ស្តីពីកម្ពុជា។ ប៉ុន្តែតាំងពីឆ្នាំ២០១១ មក ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ មិនបានបញ្ចេញឯកសារនេះទៀត ឡើយ។ ដោយឡែក រដ្ឋសភាជាតិមានសមត្ថកិច្ចពេញលេញ ក្នុងការ ផ្តល់សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំ ប៉ុន្តែមិនបានបញ្ចេញឯកសារ នេះទេក្នុងឆ្នាំ២០១១ ហើយក្នុងឆ្នាំ២០១២ បញ្ចេញតែសេចក្តីព្រាង ច្បាប់ ដោយមិនមានភ្ជាប់មកជាមួយនូវតារាងឧបសម្ព័ន្ធពិស្តារស្តីពី គម្រោងចំណូល និងវិភាជន៍ថវិកា។

◆ **ថវិកាដែលបានអនុម័ត** ក្លាយជាច្បាប់របស់ប្រទេស និងជាឧបករណ៍ ស្របច្បាប់មួយដែលផ្តល់សមត្ថកិច្ចដល់ ស្ថាប័ននីតិប្រតិបត្តិក្នុងការ ប្រមូលចំណូល ធ្វើការចំណាយ និងបង្កើតបំណុលនានា។ ឯកសារ នេះ ផ្តល់នូវព័ត៌មានមូលដ្ឋានសម្រាប់ការវិភាគថវិកាទាំងអស់ ដែលធ្វើ ឡើងក្នុងឆ្នាំថវិកានេះ។ ដូច្នេះ វាគឺជាចំណុចចាប់ផ្តើមនៃកិច្ចប្រឹងប្រែង ទាំងឡាយ ដើម្បីតាមដានការអនុវត្តច្បាប់ថវិកា។ ជាទូទៅ ថវិកាដែល បានអនុម័ត គួរផ្តល់ជូនសាធារណជននូវទិន្នន័យចាំបាច់ដែលគេអាច ប្រើប្រាស់បាន សម្រាប់វាយតម្លៃអាទិភាពគោលនយោបាយរបស់ រដ្ឋាភិបាល និងទាមទារឲ្យរដ្ឋាភិបាលទទួលខុសត្រូវលើការអនុវត្ត ថវិកា។

ប្រទេសកម្ពុជាផ្សព្វផ្សាយច្បាប់ថវិកា ឬ**ច្បាប់ស្តីពីហិរញ្ញវត្ថុ សម្រាប់ការគ្រប់គ្រងប្រចាំឆ្នាំ** នៅក្នុងសៀវភៅវាដកិច្ច ប៉ុន្តែឯកសារ នេះមិនមាន ព័ត៌មានលម្អិតស្តីពីចំណាយនៅកម្រិតថ្នាក់កម្មវិធីទេ។ ការផ្សព្វផ្សាយច្បាប់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំទាំងនេះ ក៏ត្រូវបានសង្កេតឃើញថា មានលក្ខណៈប៉ាន់ប៉ាយ តាមប្រភពសាធារណៈមួយចំនួនផ្សេងគ្នា ដូចជា នៅលើគេហទំព័ររបស់រដ្ឋសភាជាតិ^៣ គេហទំព័ររបស់ក្រសួង

សេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ^៤ និងគេហទំព័ររបស់នាយកដ្ឋានពន្ធដារ^៥ នៃ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ។

◆ **ថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ** គឺជាការបង្ហាញដែលមិនមានលក្ខណៈ បច្ចេកទេស (ឯកសារសម្រាយមានលក្ខណៈសាមញ្ញ) ស្តីពីថវិការបស់ រដ្ឋាភិបាល ដែលមានគោលបំណងជួយឲ្យសាធារណជន (រួមទាំងអ្នក ដែលមិនធ្លាប់ដឹងអំពីហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ) អាចយល់ដឹងអំពីផែន ការរបស់រដ្ឋាភិបាលក្នុងការប្រមូលចំណូល និងចំណាយមូលនិធិ សាធារណៈទាំងនេះ។

ថ្វីបើក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ធ្លាប់បានផលិតម្តងនូវ "ថវិកាសង្ខេប" ដែលបង្ហាញពីតួលេខសរុបខ្លះៗស្តីពីចំណូល ចំណាយ និងសូចនាករម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច នៅក្នុងឆ្នាំ២០០៧ក្តី ក៏គេសង្កេតឃើញ ថាឯកសារនេះមិនត្រូវបានបោះផ្សាយជាបន្តទៀតទេ។ ការបោះផ្សាយ ឡើងវិញនូវឯកសារថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ មានសារៈសំខាន់ ណាស់ក្នុងការជួយលើកកម្ពស់ ការយល់ដឹងរបស់ប្រជាពលរដ្ឋអំពី ផែនការរបស់រដ្ឋាភិបាលក្នុងការប្រើប្រាស់ថវិការបស់ពួកគេ និង អាចបញ្ជាក់ពីគណនេយ្យភាពដ៏សមរម្យ ចំពោះប្រជាពលរដ្ឋខ្លួន។ លក្ខណៈនេះ នឹងជួយជម្រុញឲ្យមានតម្រូវការសាធារណៈបន្ថែមទៀត សម្រាប់ព័ត៌មានថវិកា និងការយកចិត្តទុកដាក់បន្ថែមក្នុងការស្វែង យល់ និងតាមដានថវិការបស់ពួកគេ ដែលប្រការនេះជួយឲ្យពួកគេ អាចចូលរួមប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព ក្នុងដំណើរការថវិកាជាតិ។

ក្រៅពីអវត្តមាននៃឯកសារថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ កង្វះនូវ ឯកសារណែនាំសម្រាយស្តីពីដំណើរការថវិកាជាតិទាំងមូល រួមមាន ពាក្យពេចន៍បច្ចេកទេសថវិកា រារាំងកាន់តែខ្លាំងដល់ប្រជាពលរដ្ឋដែល ចាប់អារម្មណ៍ និងភាគីពាក់ព័ន្ធនានា ដូចជាសង្គមស៊ីវិល ដែលធ្វើការ តាមវិស័យ ក្នុងការស្វែងយល់អំពីលក្ខណៈបច្ចេកទេសនៃថវិកា។ ដូចដែលបានសង្កេតកន្លងមក មិនមានសន្ទានុក្រម ឬវចនានុក្រម (ខ្មែរ) ស្តីពីពាក្យពេចន៍បច្ចេកទេសថវិកា ត្រូវបានផលិតឡើងសម្រាប់ ផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ ឬជួយជម្រុញឲ្យមានការចូលរួមជាសាធា- រណៈនោះទេ លើកលែងតែពាក្យពេចន៍គន្លឹះ និងពាក្យពេចន៍ថវិកា មួយចំនួនតូច ដែលត្រូវបានពន្យល់នៅក្នុងច្បាប់ស្តីពីប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុ សាធារណៈ និងប្រកាសលេខ១៤៤៨ សហវ.ប្រ.ក របស់ក្រសួង សេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ដែលចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧ ស្តីពីការ ដាក់ឱ្យអនុវត្តចំណាត់ថ្នាក់សេដ្ឋកិច្ចនៃមាតិកាថវិកាទូទៅរបស់រដ្ឋ។ ផ្អែកលើការយល់ដឹងរបស់យើងខ្ញុំកន្លងមក ឯកសារទាំងពីរនេះជា សន្ទានុក្រម និងឯកសារណែនាំតែពីរគត់ ដែលអាចរកបានជាសាធា-

^៣ ប៉ុន្តែមានតែច្បាប់ដែលបានអនុម័តក្នុងអាណត្តិទីមួយ ទីពីរ និងទីបីប៉ុណ្ណោះ ដែលអាច ទាញយកបានពីគេហទំព័ររបស់រដ្ឋសភា (www.national-assembly.org.kh)។ គេសង្ឃឹម ថា ច្បាប់ដែលបានអនុម័តក្នុងអាណត្តិទីបួន(ឆ្នាំ២០០៨-បច្ចុប្បន្ន) នឹងអាចទាញយក បាននាពេលដ៏ខ្លីខាងមុខ។

^៤ ច្បាប់ថវិកាឆ្នាំ២០១៣ (www.mef.gov.kh/budget.html)។
^៥ ច្បាប់ថវិកា ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៩៤ ដល់ឆ្នាំ២០១០ ដោយមានបាត់ឆ្នាំខ្លះ (<http://www.tax.gov.kh/taxtypes.php>)។

រណៈ សម្រាប់អង្គការសង្គមស៊ីវិល និងប្រជាពលរដ្ឋ ប្រើប្រាស់ក្នុងការដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមផ្នែកបច្ចេកទេស នៅក្នុងការងារតាមដានថវិការបស់ពួកគេ។

ផ្អែកលើរបាយការណ៍ប្រចាំត្រីមាសទីមួយ ឆ្នាំ២០១២ ស្តីពីការអនុវត្តកម្មវិធីកែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ គេបានដឹងថា ការរៀបចំចងក្រងសន្ទនាក្រុម^៦ និងឯកសារគតិយុត្តិពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈកំពុងដំណើរការ។ វាមានសារៈសំខាន់ណាស់ ប្រសិនបើឯកសារណែនាំទាំងនេះនឹងត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយផងដែរដល់សាធារណជនទូទៅ ដើម្បីជម្រុញឲ្យមានការចូលរួមយ៉ាងពេញលេញ នៅក្នុងដំណើរការថវិកា បន្ថែមពីលើការជួយពង្រឹងសមត្ថភាពរបស់ក្រសួងសាមី ក្នុងការពន្លឿនកម្មវិធីកែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ។

◆ **របាយការណ៍ក្នុងឆ្នាំ** ផ្តល់នូវរបាយការណ៍សង្ខេបមួយអំពីប្រសិទ្ធភាពនៃការអនុវត្តថវិកានៅក្នុងឆ្នាំថវិកា។ គោលបំណងចម្បងនៃការផ្សព្វផ្សាយរបាយការណ៍នេះ គឺដើម្បីផ្តល់ការវាស់វែងទៀងទាត់មួយលើនិន្នាការនៃការប្រមូលចំណូល និងចំណាយជាក់ស្តែង ដែលអនុញ្ញាតឲ្យមានការប្រៀបធៀបជាមួយ តួលេខនៅក្នុងច្បាប់ថវិកានិងការកែតម្រូវថវិកា។

របាយការណ៍ក្នុងឆ្នាំរបស់កម្ពុជា ឬតារាងប្រតិបត្តិការហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ (TOFE) ផ្តល់ព័ត៌មានគ្រប់ជ្រុងជ្រោយខ្លះៗ ប៉ុន្តែតារាងនេះខ្វះសេចក្តីលម្អិតសំខាន់ៗមួយចំនួនដូចជា បំណែងចែកចំណាយតាមក្រសួងសាមី ការពន្យល់លម្អិតអំពីភាពខុសគ្នារវាងចំណូល និងចំណាយជាក់ស្តែង និងក្នុងផែនការ ព្រមទាំងការធ្វើបច្ចុប្បន្នកម្ម ឬការចេញផ្សាយឲ្យបានទៀងទាត់លើគេហទំព័ររបស់ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ/ ប្រភពសាធារណៈទៀត។ ពេលវេលានៃការចេញផ្សាយ TOFE ប្រចាំខែនីមួយៗ មិនមានភាពទៀងទាត់ទេ ហើយជួនកាលឯកសារនេះត្រូវបានចេញផ្សាយលើសពីពីរខែ ក្រោយខែដែលត្រូវបានរាយការណ៍។ ការចេញផ្សាយយឺតនេះ អាចបណ្តាលជាចម្បងមកពីតម្រូវការពេលវេលាសម្រាប់ការសម្របសម្រួល និងការបញ្ជាក់តួលេខតាមនាយកដ្ឋាននានារបស់ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ក៏ដូចជាសម្រាប់ការអនុម័តរបស់គណៈគ្រប់គ្រង នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ទៅលើ TOFE ប្រចាំខែ មុននឹងចេញផ្សាយនៅលើគេហទំព័រសម្រាប់ការប្រើប្រាស់ជាផ្លូវការ^៧។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី យើងសង្ឃឹមយ៉ាងមុតមាំថា ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ នឹងប្រឹងប្រែង

បន្ថែមទៀត ដើម្បីចេញផ្សាយតារាង TOFE ឲ្យបានកាន់តែទាន់ពេលវេលា និងទៀងទាត់នៅក្នុងពេលអនាគត។

◆ **របាយការណ៍ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ** ផ្តល់នូវទិដ្ឋភាពរួមមួយអំពីប្រសិទ្ធភាពនៃ ការអនុវត្តថវិកានៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំថវិកា។ ព័ត៌មាននៅក្នុងរបាយការណ៍នេះ អនុញ្ញាតឲ្យគេវាយតម្លៃស្ថានភាពសារពើពន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាល ដោយប្រៀបធៀបនឹងផែនការដែលបានដាក់ចេញនៅក្នុងច្បាប់ថវិកាដើម។ វាអនុញ្ញាតឲ្យរដ្ឋាភិបាល ស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ និងសាធារណជន អាចកំណត់បានថាតើគួរមានការកែតម្រូវឬយ៉ាងណាទាក់ទិននឹងចំណូល ចំណាយ ឬកម្មវិធីនានារយៈពេលប្រាំមួយខែចុងក្រោយនៃឆ្នាំថវិកា។

នៅប្រទេសកម្ពុជា ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ បានបោះផ្សាយម្តងនូវរបាយការណ៍ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ នៃការអនុវត្តច្បាប់ថវិកាឆ្នាំ២០១០ ព្រមជាមួយនឹងឯកសារស្តីពីក្របខ័ណ្ឌម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០០-២០១១ នៅលើគេហទំព័ររបស់ខ្លួន។ នេះគឺស្តែងពីការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងនូវតម្លាភាពថវិកា បើទោះបីជាមាត្រា៣៧ នៃច្បាប់ស្តីពីប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ តម្រូវត្រឹមតែឲ្យក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ផ្តល់នូវរបាយការណ៍នេះ និងរបាយការណ៍ដំណាច់ឆ្នាំដល់រដ្ឋសភា និងព្រឹទ្ធសភានៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ និងនៅពេលពិភាក្សាអនុម័តសេចក្តីព្រាងច្បាប់ហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់ឆ្នាំបន្ទាប់ក្តី^៨។ យ៉ាងណាមិញ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០១១ មក របាយការណ៍ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ មិនត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយទៀតឡើយ។ ការផ្សព្វផ្សាយឯកសារនេះ មានសារៈសំខាន់ណាស់ដោយវានឹងបង្ហាញនូវជំហានវិជ្ជមានមួយ របស់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការការបំពេញកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួន ដើម្បីរួមបញ្ចូលសាធារណជនទៅក្នុងដំណើរការថវិកា ទោះបីជាមានឫមិនមានតម្រូវការពីសាធារណជនក្តីដែលតម្រូវការនេះអាចនៅមានកម្រិតទាបនាពេលបច្ចុប្បន្ន តែកំពុងនឹងកើនឡើងជាលំដាប់។ ការផ្សព្វផ្សាយឯកសារនេះ ក៏បញ្ជាក់ផងដែរពីការបំពេញកាតព្វកិច្ចច្បាប់របស់រាជរដ្ឋាភិបាល ដូចដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា៨៤ នៃច្បាប់ស្តីពីប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ ដែលតម្រូវឲ្យមានការផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ នូវរបាយការណ៍ហិរញ្ញវត្ថុនិងរបាយការណ៍គណនេយ្យទាំងអស់។ ជាងនេះទៅទៀត ការផ្សព្វផ្សាយនូវរបាយការណ៍ពាក់កណ្តាលឆ្នាំនេះ ក៏ដូចជាឯកសារថវិកាដទៃទៀត ត្រូវការចំណាយធនធានហិរញ្ញវត្ថុយ៉ាងតិចតួច ឬមិនមានចំណាយអ្វីសោះ។ ប្រសិនបើគំនិតផ្តួចផ្តើមក្នុងការផ្សព្វផ្សាយរបាយ

^៦ របាយការណ៍នេះ ត្រូវបានទាញយកពីគេហទំព័រ www.pfm.gov.kh កាលពីថ្ងៃ ទី១៩ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១២។

^៧ ព័ត៌មានទទួលបានពីកិច្ចប្រជុំរវាងក្រុមការងាររបស់វេទិកានៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលស្តីពីកម្ពុជា និងមន្ត្រីក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ។

^៨ របាយការណ៍ដំណាច់ឆ្នាំ ដែលមានតួលេខបំណែងចែកតាមក្រសួងសាមី និងផលិតសម្រាប់ពេលអនុម័តលើថវិកាឆ្នាំសារពើពន្ធបន្ទាប់ ដែលមិនមានចេញផ្សាយជាសាធារណៈ ផ្តល់ជាតួលេខប៉ាន់ស្មាន។ ចំណែករបាយការណ៍ ដែលពេញលេញ និងកាន់តែមានភាពសុក្រិក្យ ត្រូវបានផលិតក្នុងទម្រង់តួលេខសរុប ក្នុងរយៈពេលបី ទៅបួនខែ ប៉ុណ្ណោះបន្ទាប់ពីឆ្នាំសារពើពន្ធ ពោលគឺក្នុងខែឧសភា/ខែមិថុនា។

ការណ៍នេះ បន្តមានក្នុងលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ ប្រទេសកម្ពុជាទំនងជា អាចធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងនូវ លទ្ធផលជាមួយរបស់ខ្លួននៅក្នុងអង្កេត OBS លើកក្រោយទៀត។

◆ **របាយការណ៍ដំណាច់ឆ្នាំ** មានព័ត៌មានដែលប្រៀបធៀបការអនុវត្ត ថវិកាជាក់ស្តែង ទៅនឹងច្បាប់ថវិកាដែលបានអនុម័ត។ របាយការណ៍ នេះ អាចផ្តល់ព័ត៌មានដល់សាធារណជន និងអ្នកធ្វើគោលនយោបាយ អំពីគោលនយោបាយពន្ធ និងកាតព្វកិច្ចបំណុល ក៏ដូចជាអាទិភាព ចំណាយចម្បងៗសម្រាប់ឆ្នាំថវិកាខាងមុខ។ ម្យ៉ាងទៀត ព័ត៌មានដែល មាននៅក្នុងរបាយការណ៍នេះ អាចជួយដល់ក្រសួងនីមួយៗ និង សាធារណជន ក្នុងការកំណត់ចន្លោះប្រហោងនានានៅក្នុងគោល នយោបាយ និងកម្មវិធីដែលមានស្រាប់ ហើយអាចប្រើបានក្នុងការធ្វើ ឲ្យមានឥទ្ធិពលលើទិសដៅអនាគត។

នៅប្រទេសកម្ពុជា របាយការណ៍ដំណាច់ឆ្នាំ (ដែលមិនបានឆ្លង កាត់ការធ្វើសវនកម្ម) ឬ TOFE ត្រូវបានគេសម្គាល់ថា បានចេញ ផ្សាយ ប្រមាណក្នុងកំឡុងឆមាសទីពីរ នៃឆ្នាំសារពើពន្ធបន្ទាប់ នៅលើ គេហទំព័ររបស់ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ។ ការចេញផ្សាយ របាយការណ៍នេះឲ្យបានទាន់ពេលវេលា និងទៀងទាត់ មាន អត្ថប្រយោជន៍ដល់ការតាមដានថវិកា ព្រមទាំងជួយពង្រឹងតម្លាភាព គណនេយ្យភាព និងការចូលរួមជាសាធារណៈ។ ទម្រង់នៃមាតិកា ថវិកាដែលប្រើក្នុងឯកសារនេះ (ក៏ដូចជាក្នុងរបាយការណ៍ក្នុងឆ្នាំ) និង ទម្រង់ដែលប្រើប្រាស់ក្នុងច្បាប់ថវិកា រួមទាំងច្បាប់ទូទាត់ថវិកា^៤ ផង មិនមានសង្គតិភាពនឹងគ្នាទេ ។ ប្រការនេះធ្វើឲ្យមានការលំបាកដល់ សាធារណជន និងអង្គការសង្គមស៊ីវិល ក្នុងការត្រួតពិនិត្យការអនុវត្ត ថវិកា ដើម្បីទាមទារឲ្យរាជរដ្ឋាភិបាលមានការទទួលខុសត្រូវចំពោះ ការអនុវត្តថវិកា។

ព្រឹត្តិបត្រស្ថិតិប្រចាំខែ ដែលមានភាពស្រដៀងគ្នាទៅនឹង TOFE មានបំណែងចែកសរុប នៃតួលេខអនុវត្តថវិកាតាមក្រសួងសាមី ព្រមទាំងTOFE ដែលបានធ្វើបច្ចុប្បន្នកម្មចុងក្រោយបំផុត។ ព្រឹត្តិបត្រ ស្ថិតិប្រចាំខែ អាចរកជាវបាននៅ នាយកដ្ឋានគោលនយោបាយសេដ្ឋ- កិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ^៥ នៃក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ។ យ៉ាងនេះក្តី ដោយសារតែតួលេខទាំងនេះជាតួលេខបណ្តោះអាសន្ន ដែលភាគច្រើនប្រមូលមកពីអគ្គនាយកដ្ឋានរតនាគារជាតិ គេឃើញ មានបញ្ហាកំហុសតួលេខ ជាពិសេសនៅលើបំណែងចែកសរុបនៃតួ លេខអនុវត្តថវិកាតាមក្រសួងសាមី ដែលរបាយការណ៍នៅក្នុងព្រឹត្តិបត្រ ស្ថិតិក្នុងឆ្នាំ២០១០ ដោយប្រៀបធៀបទៅនឹងតួលេខ ដែលបានរបាយ ការណ៍នៅក្នុងឯកសារស្តីពីការគ្រប់គ្រងថវិកាភាគ១ (ច្បាប់ស្តីពី

ហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់ការគ្រប់គ្រង៖ ច្បាប់ និងបទប្បញ្ញត្តិ) ឆ្នាំ២០១១ និងឆ្នាំ២០១២។

◆ **របាយការណ៍សវនកម្ម** គឺជាការវាយតម្លៃឯករាជ្យមួយលើគណនី នានារបស់រដ្ឋាភិបាល (ការប្រមូលចំណូល និងចំណាយ) ដោយ ស្ថាប័នសវនកម្មកំពូលរបស់ប្រទេស។ ឯកសារនេះរបាយការណ៍ថា តើរដ្ឋាភិបាលបានប្រមូលចំណូល និងចំណាយថវិកា ស្របតាមថវិកា ដែលបានអនុម័តឬទេ និងថាតើគណនីរបស់រដ្ឋាភិបាលគឺត្រឹមត្រូវ និងអាចពឹងផ្អែកបាន ក្នុងការផ្តល់នូវរូបភាពមួយដែលអាចទុកចិត្តបាន អំពីស្ថានភាពសារពើពន្ធឬទេ។ របាយការណ៍សវនកម្ម ក៏ផ្តល់ព័ត៌មាន ផងដែរអំពីបញ្ហាទាំងឡាយណា ដែលត្រូវបានរកឃើញដោយសវនករ នៅក្នុងការគ្រប់គ្រងមូលនិធិសាធារណៈនៅក្នុងឆ្នាំថវិកា។

នៅប្រទេសកម្ពុជា របាយការណ៍សវនកម្មលើការអនុវត្តថវិកា ប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋាភិបាល តម្រូវឲ្យដាក់ជូនទៅអង្គនីតិប្បញ្ញត្តិនៅមុន ពេលអនុម័តច្បាប់ទូទាត់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំ។ ទោះបីជារបាយការណ៍នេះ ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាឯកសារសាធារណៈ ដោយមាត្រា២៩ នៃច្បាប់ ស្តីពីសវនកម្ម ក៏របាយការណ៍នេះអាចមិនត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយជា សាធារណៈ ឬផ្សព្វផ្សាយដោយលុបចោល នូវព័ត៌មានពិស្តារ ប្រសិន បើឯកសារនេះមានព័ត៌មាន ដែលអាចចាត់ទុកថាប៉ះពាល់ដល់ ផល ប្រយោជន៍ជាតិ ឬផលប្រយោជន៍ពាណិជ្ជកម្មរបស់អង្គការពាក់ព័ន្ធ នានារបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ដូចដែលបានចែងក្នុងមាត្រា៣៧ មាត្រា ៣៨ និងមាត្រា៣៩ នៃច្បាប់នេះ។

ជាលើកទីមួយ ចាប់តាំងពីពេលបង្កើតឡើងក្នុងឆ្នាំ២០០០ អាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិ បានផ្សព្វផ្សាយរបាយការណ៍សវនកម្មស្តីពីការ គ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ (ការអនុវត្តថវិកា) ឆ្នាំ២០០៦ នៅក្នុង ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ (ស្ទើរតែ ៣ឆ្នាំ បន្ទាប់ពីឆ្នាំសារពើពន្ធ) និងរបាយ- ការណ៍សវនកម្មស្តីពីការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ ឆ្នាំ២០០៧ ក្នុងខែតុលា ឆ្នាំ២០១១ (ស្ទើរតែ ៤ឆ្នាំ បន្ទាប់ពីឆ្នាំសារពើពន្ធ)។ ដោយសាររបាយការណ៍ទាំងនេះត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយ ឬផ្តល់ជូន សាធារណជនតាមសំណើ ក្នុងរយៈពេលយឺតយ៉ាវពីរឆ្នាំ ក្រោយពេល បញ្ចប់ឆ្នាំសារពើពន្ធនោះ ការផ្សព្វផ្សាយនេះមិនបានបំពេញតាមស្តង់ ដារអប្បបរមានៃការប្រតិបត្តិល្អ ជាអន្តរជាតិនោះទេ ហើយយោងតាម វិធីសាស្ត្រនៃអង្កេត OBS របាយការណ៍ទាំងនេះត្រូវបានចាត់ទុកថា **បានផលិត ប៉ុន្តែមិនបានផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ**។ ការផ្សព្វផ្សាយ របាយការណ៍សវនកម្មឲ្យបានទាន់ពេលវេលា នឹងរឹតតែធ្វើឲ្យប្រសើរ ឡើងនូវតម្លាភាពថវិកាជាទូទៅរបស់កម្ពុជា ធានានូវឯករាជ្យភាពរបស់ អាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិ និងបង្កើនពិន្ទុ OBI របស់ប្រទេសកម្ពុជានៅ ពេលអនាគត។

^៤ ច្បាប់ទាំងពីរនេះ មានទម្រង់ និងទំហំព័ត៌មានដូចគ្នា។

^៥ មានតម្លៃ ២០.០០០រៀល ឬ ៥ ដុល្លារ ក្នុងមួយច្បាប់។

តើប្រទេសកម្ពុជាមានស្ថានភាពយ៉ាងដូចម្តេច ធៀបទៅនឹងប្រទេសដទៃទៀត និងប្រទេសជិតខាងរបស់ខ្លួនក្នុងតំបន់អាស៊ីអាគ្នេយ៍ ?

នៅលើឆាកអន្តរជាតិ ប្រទេសកម្ពុជាទទួលបានពិន្ទុទាបជាងច្រើនពីពិន្ទុមធ្យមជាសកល ៤៣ ហើយត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ក្នុងចំណោមក្រុមប្រទេសចំនួន ២៦ ដែលផ្តល់ព័ត៌មានមិនគ្រប់គ្រាន់ជូនដល់សាធារណជនសម្រាប់ឆ្នាំ២០១២។ ក្នុងចំណោមប្រទេសចំនួន ២៣ ដែលបានចាត់ថ្នាក់ក្នុងក្រុមនេះនៅឆ្នាំ២០១០ ប្រទេសចំនួន១៤ បានធ្វើឲ្យកើនឡើងនូវពិន្ទុ OBI របស់ខ្លួនសម្រាប់ឆ្នាំ២០១២ រាប់ទាំងប្រទេសវៀតណាម ដែលបានបង្កើនពិន្ទុរបស់ខ្លួនពី ១៤ សម្រាប់ឆ្នាំ២០១០ ទៅដល់ ១៩ សម្រាប់ឆ្នាំ២០១២។

បើប្រៀបធៀបជាមួយប្រទេសជិតខាងរបស់ខ្លួន និងជាមួយបណ្តាប្រទេសដទៃទៀតនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍ ពិន្ទុរបស់ប្រទេសកម្ពុជាស្មើនឹងពាក់កណ្តាលពិន្ទុមធ្យមប្រចាំតំបន់ ៣២ ដែលពិន្ទុនេះ (លើកលែងតែប្រៀបធៀបជាមួយនឹងប្រទេសភូមា^{១១} ដែលបានទទួលពិន្ទុ ០) គឺជាពិន្ទុទាបជាងគេនៅក្នុងតំបន់។ ពិន្ទុទាបនេះបង្ហាញថា ប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជា សឹងតែមិនអាចស្វែងរកគណនេយ្យភាពពីរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា

ការផ្សព្វផ្សាយឯកសារថវិកាតាមប្រទេសនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍ ឆ្នាំ២០១២

ឯកសារថវិកា	កម្ពុជា	ឥណ្ឌូនេស៊ី	ម៉ាឡេស៊ី	ភូមា	ហ្វីលីពីន	ថៃឡង់ដ៍	ថ្មីម៉ាខាងកើត	វៀតណាម
របាយការណ៍បុរេថវិកា	✓	✓	NP	NP	IU	NP	NP	✓
សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកាប្រចាំឆ្នាំរបស់រដ្ឋាភិបាល	IU	✓	✓	IU	✓	✓	✓	IU
ថវិកាដែលបានអនុម័ត	✓	✓	✓	IU	✓	✓	✓	✓
ថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ	NP	✓	NP	NP	NP	✓	NP	NP
របាយការណ៍ក្នុងឆ្នាំ	✓	IU	✓	IU	✓	✓	✓	✓
របាយការណ៍ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ	IU	✓	NP	IU	NP	NP	NP	NP
របាយការណ៍ដំណាច់ឆ្នាំ	✓	✓	✓	IU	NP	NP	NP	✓
របាយការណ៍សវនកម្ម	IU	✓	✓	IU	✓	NP	NP	✓

កំណត់សម្គាល់៖ NP៖ ឯកសារដែលបានរៀបចំសម្រាប់ប្រើប្រាស់ផ្ទៃក្នុងប៉ុណ្ណោះ
 NP៖ ឯកសារមិនបានរៀបចំ និង ✓៖ ឯកសារដែលបានផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ

ក្នុងការគ្រប់គ្រងលើប្រាក់កាសសាធារណៈ។

ប្រទេសកម្ពុជាបានផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈនូវឯកសារថវិកាចំនួន ៤ ដែលជាចំនួនមួយតិចជាងច្រើន ធៀបនឹងប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ី ដែលបានផលិត និងផ្សព្វផ្សាយឯកសារថវិកាចំនួន ៧ និងប្រទេសម៉ាឡេស៊ី និងវៀតណាម ដែលបានបោះផ្សាយឯកសារថវិកាចំនួន៥។ ប្រទេសហ្វីលីពីន និងប្រទេសថៃ ម្នាក់ៗសុទ្ធតែផ្សព្វផ្សាយឯកសារថវិកាដែលមានចំនួនស្មើគ្នានឹងប្រទេសកម្ពុជា រីឯប្រទេសថ្មីម៉ាខាងកើតបានផ្សព្វផ្សាយឯកសារថវិកាត្រឹមតែ ៣ ប៉ុណ្ណោះ សម្រាប់ជូនសាធារណជន។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ប្រទេសទាំងនេះទទួលបានពិន្ទុខ្ពស់ជាងកម្ពុជាយ៉ាងច្រើន ដោយមូលហេតុចម្បងថា ប្រទេសទាំងនេះបានផលិត និងផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ នូវសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិការបស់រដ្ឋាភិបាល ដែលឯកសារនេះពាក់ព័ន្ធនឹងសំណួរ ៥៨ ក្នុងចំណោមសំណួរចំនួន ៩៥ ដែលគេប្រើក្នុងការគណនាពិន្ទុ OBI ដោយយោងទៅលើសារៈសំខាន់របស់ សេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកា ក្នុងការជូនដំណឹងដល់សាធារណជនអំពីគម្រោងប្រមូលចំណូល និងចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាល។

សារៈសំខាន់នៃឯកសារថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ បានទទួលកម្លាំងគាំទ្រកាន់តែខ្លាំងនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍ ដោយប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ី និងប្រទេសថៃ បានចាប់ផ្តើមផលិតឯកសារនេះក្រោយឆ្នាំ២០១០។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ប្រទេសកម្ពុជាស្ថិតក្នុងចំណោមប្រទេស ៥ ដទៃទៀតនៅក្នុងតំបន់ ដែលមិនផលិតថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ។

អាស្រ័យហេតុនេះ ប្រទេសកម្ពុជាអាចធ្វើឲ្យចំណាត់ថ្នាក់តម្លាភាពថវិការបស់ខ្លួនកាន់តែប្រសើរឡើង តាមរយៈការបោះផ្សាយ (ឲ្យបានទាន់ពេលវេលា និងមានលក្ខណៈគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ) នូវសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកា និងឯកសារថវិកាដទៃទៀត។

ភាពខ្លាំងរបស់ស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ និងស្ថាប័នសវនកម្មកំពូល

បន្ថែមលើការលើកកម្ពស់ការផ្សព្វផ្សាយ និងភាពគ្រប់ជ្រុងជ្រោយនៃឯកសារថវិកាទាំង ៨ គេអាចធ្វើឲ្យដំណើរការថវិការបស់ប្រទេសកម្ពុជាកាន់តែមានលក្ខណៈបើកចំហបន្ថែមទៀត តាមរយៈការអភិវឌ្ឍស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ និងស្ថាប័នសវនកម្មកំពូលឲ្យមានភាពរឹងមាំ ដើម្បីធ្វើការត្រួតពិនិត្យថវិកាប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។

នៅប្រទេសកម្ពុជា ភាពខ្លាំងរបស់ស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិគឺបង្ករខណៈដែលនៅក្នុងប្រទេសជិតខាងរបស់ខ្លួន ភាពខ្លាំងនៃស្ថាប័ននេះត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ថាបង្កររហូតដល់ រឹងមាំ លើកលែងតែប្រទេសភូមា។ ការវាយតម្លៃនេះផ្អែកលើស្ថិតិសវនករចំនួន ១១ រួមមាន៖ ការពិគ្រោះយោបល់ជាមួយស្ថាប័ននីតិប្រតិបត្តិ មុនពេលបញ្ជូនសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកាទៅកាន់ស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ សមត្ថភាពស្រាវជ្រាវ ការជំរុញ

^{១១} ប្រទេសភូមា ជាប្រទេសទើបចូលថ្មីនៅក្នុងអង្កេត OBS។

ដេញដោលជាផ្លូវការអំពីគោលនយោបាយថវិកាទូទៅ ពេលវេលាសម្រាប់ការពិភាក្សា និងអនុម័តថវិកា សមត្ថកិច្ចផ្លូវច្បាប់ក្នុងការកែសម្រួលសំណើថវិកា ការអនុម័តលើការផ្លាស់ប្តូរថវិកាចំណាយ និងចំណូលដែលបានប្រមូលលើស អំណាចលើការប្រើប្រាស់ថវិកាបន្ថែម សមត្ថកិច្ចអនុម័តការប្រើប្រាស់ថវិកាបំរុង និងការត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍សវនកម្ម។

ប្រទេសកម្ពុជា មិនស្ថិតក្នុងចំណោមប្រទេសអាស៊ីអាគ្នេយ៍ ដែលឈានមុខលើការត្រួតពិនិត្យថវិកា និងការចូលរួមរបស់សាធារណជនទេ

ប្រទេស	ភាពខ្លាំងនៃស្ថាប័ននីតិបញ្ញត្តិ	ភាពខ្លាំងនៃស្ថាប័នសវនកម្មកំពូល	ការចូលរួមរបស់សាធារណជន
កម្ពុជា	បង្ករ	បង្ករ	ខ្សោយ
ទីម័រខាងកើត	បង្ករ	រឹងមាំ	ខ្សោយ
ឥណ្ឌូនេស៊ី	រឹងមាំ	រឹងមាំ	ខ្សោយ
ម៉ាឡេស៊ី	បង្ករ	រឹងមាំ	ខ្សោយ
ភូមា	ខ្សោយ	ខ្សោយ	ខ្សោយ
ហ្វីលីពីន	បង្ករ	រឹងមាំ	បង្ករ
ថៃឡង់ដ៍	រឹងមាំ	រឹងមាំ	ខ្សោយ
វៀតណាម	រឹងមាំ	រឹងមាំ	ខ្សោយ

កំណត់សម្គាល់៖ ពិន្ទុជាមធ្យមសម្រាប់ រឹងមាំ៖ ៦៧-១០០ បង្ករ៖ ៣៤-៦៦ និងខ្សោយ៖ ០-៣៣។

ក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង ស្ថាប័ននីតិបញ្ញត្តិកម្ពុជា ទំនងជាជួបការលំបាក ដោយកង្វះព័ត៌មានថវិកាគ្រប់គ្រាន់ សម្រាប់ធ្វើការពិភាក្សាបែបវិភាគ ឬការដេញដោលពីការគ្រប់គ្រងមូលនិធិសាធារណៈក្នុងអំឡុងពេលអនុម័តច្បាប់ថវិកា។ ដូចដែលបានសង្កេតកន្លងមក ព័ត៌មានថវិកាដែលបានបញ្ជូនទៅរដ្ឋសភាជាតិ ត្រូវបានកាត់បន្ថយច្រើន។ ចាប់តាំងពី ឆ្នាំ២០១០មក តួលេខប៉ាន់ស្មានការអនុវត្តថវិកាសម្រាប់ឆ្នាំសារពើពន្ធមុន ត្រូវបានដកចេញពីសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកាដោយទុកតែតួលេខវិភាជន៍តែប៉ុណ្ណោះ សម្រាប់ឲ្យរដ្ឋសភាជាតិអនុម័ត។ តារាងសង្ខេបស្តីពីការអនុវត្តថវិកាសម្រាប់ឆ្នាំមុនៗដែលរៀបតាមទម្រង់ចំណាត់ថ្នាក់ថវិកាផ្សេងៗ និងព័ត៌មានស្តីពីបុគ្គលិកហាក់ដូចជាត្រូវបានដកចេញពី សេចក្តីថ្លែងហេតុដែលអមសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកា។ បន្ថែមលើនេះ របាយការណ៍ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ នៃការអនុវត្តច្បាប់ថវិកា២០១០ ដែលបានដាក់ជូនទៅរដ្ឋសភាជាតិ និងដែលត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយដោយក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ នៅលើគេហទំព័ររបស់ក្រសួង ក៏ផ្តល់ត្រឹមតែព័ត៌មានថវិកាសរុប ដោយគ្មានភ្ជាប់តួលេខស្តីពីការអនុវត្តថវិកាលម្អិត សម្រាប់ឲ្យសមាជិក-សមាជិកនៃរដ្ឋសភាជាតិ ពិនិត្យឲ្យបានហ្មត់ចត់ឡើយ។ ឧបសគ្គទាំងនេះអាចរឹតត្បិតសមត្ថភាពរបស់សមាជិក-សមាជិក នៃរដ្ឋសភាជាតិ ក្នុងការយល់អំពីស្ថានភាព និងបញ្ហាថវិកា ហើយអាចមិនជម្រុញឲ្យមានការជជែកដេញដោលច្រើន លើសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកា ពីសំណាក់

សមាជិក-សមាជិកនៃរដ្ឋសភាជាតិ ក៏ដូចជាការតាមដាន និងត្រួតពិនិត្យថវិកាឲ្យមានប្រសិទ្ធភាពបានឡើយ។

ដូចករណីស្ថាប័ននីតិបញ្ញត្តិដែរ ភាពខ្លាំងរបស់ស្ថាប័នសវនកម្មកំពូលកម្ពុជា ឬអាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិ ក៏ត្រូវបានវាយតម្លៃថាមានកម្រិតបង្អួរ ខណៈដែលបណ្តាប្រទេសអាស៊ានដទៃទៀត ដែលបានធ្វើអង្កេតបង្ហាញថា ស្ថាប័នសវនកម្មកំពូលរបស់ពួកគេ មានភាពរឹងមាំលើកលែងតែប្រទេសភូមា។ អង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ បានវាយតម្លៃភាពខ្លាំងនេះ ដោយផ្អែកលើសមត្ថកិច្ចរបស់អាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិ ក្នុងការដកហូតតំណែងប្រធានស្ថាប័ន អំណាចស្របច្បាប់ក្នុងការធ្វើសវនកម្មហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ ធនធានហិរញ្ញវត្ថុដែលមាន និងការមានបុគ្គលិកជំនាញសវនកម្ម។

ឱកាសសម្រាប់ការចូលរួមរបស់សាធារណជន

បទពិសោធន៍ស្រាវជ្រាវ និងតស៊ូមតិ របស់សង្គមស៊ីវិលក្នុងរយៈពេល ១៥ឆ្នាំមកនេះបានបង្ហាញថា តម្លាភាពតែមួយមុខមិនគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការលើកកម្ពស់អភិបាលកិច្ចឡើយ។ ប៉ុន្តែ តម្លាភាព និងឱកាសសម្រាប់ការចូលរួមរបស់សាធារណជន ក្នុងការរៀបចំថវិកាអាចបង្កើនជាអតិបរមានូវលទ្ធផលវិជ្ជមានទាំងឡាយ ដែលមានទំនាក់ទំនងជាមួយការបើកចំហថវិកា។ ហេតុនេះ ទើបអង្កេត OBS វាយតម្លៃឱកាសដែលមាន សម្រាប់ឲ្យសាធារណជនចូលរួមក្នុងដំណើរការនានានៃការសម្រេចចិត្តស្តីពីថវិកាជាតិ។ ឱកាសបែបនេះ អាចផ្តល់បាននៅក្នុងដំណើរការថវិកាទាំងមូល ពីសំណាក់ស្ថាប័ននីតិប្រតិបត្តិនីតិបញ្ញត្តិ និងស្ថាប័នសវនកម្មកំពូល ហើយគប្បីត្រូវមានមូលដ្ឋានគតិយុត្តិ។

អង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ ពិនិត្យឃើញថា ឱកាសសម្រាប់សាធារណជនចូលរួមក្នុងដំណើរការថវិកា នៅប្រទេសកម្ពុជាមានតិចតួច។ ហេតុនេះ ប្រទេសកម្ពុជានៅមានលទ្ធភាពច្រើនក្នុងការកែលម្អប្រសិនបើឱកាស^{១២}មួយចំនួន មិនទាន់មានក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន ដូចជាការចូលរួមធ្វើកសិណសាក្សីរបស់សាធារណជន ក្នុងពេលប្រជុំពិភាក្សាពីថវិកានៅស្ថាប័ននីតិបញ្ញត្តិ និងយន្តការនានាបង្កើតឡើងដោយរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ត្រូវបានផ្តល់ឲ្យសាធារណជន សម្រាប់ការចូលរួមក្នុងពេលរៀបចំ និងអនុវត្តផែនការថវិកា។

^{១២} សម្រាប់ព័ត៌មានលម្អិតអំពីឱកាសចូលរួមនានា ដែលប្រទេសកម្ពុជាអាចផ្តល់ឲ្យសាធារណជន សូមអានផ្នែកស្តីពីឱកាសសម្រាប់ការចូលរួមជាសាធារណៈ នៅក្នុងអត្ថបទសង្ខេបរបស់ IBP អំពីOBS ឆ្នាំ២០១២ សម្រាប់ ប្រទេសកម្ពុជា នៅលើគេហទំព័រ <http://internationalbudget.org/wp-content/uploads/OBI2012-CambodiaCS-English.pdf>។

ស្ថានភាពជាសកល នៃតម្លាភាពថវិកា ការត្រួតពិនិត្យ និងការចូលរួមរបស់សាធារណជន

អង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ ពិនិត្យឃើញជាទូទៅថា ស្ថានភាព នៃតម្លាភាព និងគណនេយ្យភាពថវិកា មានសភាពគួរឲ្យព្រួយបារម្ភ។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ពិន្ទុមធ្យមនៃតម្លាភាពថវិកា បានកើនឡើង ជាបណ្តើរៗ ហើយជាពិសេសសម្រាប់បណ្តាប្រទេស ដែលធ្លាប់បាន ផ្តល់ព័ត៌មានថវិកាតិចបំផុត វឌ្ឍនភាពគឺមានល្បឿនលឿន និងគួរឲ្យកត់ សម្គាល់។ ការរីកចម្រើនទាំងនេះ អាចសម្រេចទៅបាន ដោយសារ ប្រទេសទាំងនោះ បានប្រកាន់យកនូវជំហានរបស់សម្បូរ ដែលស្ទើរតែ មិនមានការចំណាយអ្វីសោះ នោះគឺការផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈនូវ រាល់របាយការណ៍ថវិកា ដែលគេបានរៀបចំកន្លងមកសម្រាប់ការប្រើ ប្រាស់ផ្ទៃក្នុងនៅលើគេហទំព័ររបស់ពួកគេ។

អង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ បង្ហាញថា ប្រសិនបើរដ្ឋាភិបាលមាន សុវត្ថិភាពនយោបាយ នោះប្រទេសណាក៏អាចអនុវត្តបានល្អនូវតម្លាភាព ថវិការបស់ខ្លួនដែរ ដោយមិនចោទលើទីតាំងភូមិសាស្ត្រ កម្រិត ប្រាក់ចំណូល ឬការពឹងផ្អែកទៅលើប្រភេទប្រាក់ចំណូលជាក់លាក់ ណាឡើយ។ បណ្តាប្រទេសពឹងផ្អែកខ្លាំងលើជំនួយ ដូចជាប្រទេស អាហ្វហ្គានីស្ថាន បណ្តាប្រទេសពឹងផ្អែកខ្លាំងលើចំណូលពីអីដ្រូកាបូន ដូចជាប្រទេសម៉ិចស៊ិកូ បណ្តាប្រទេសនៅមជ្ឈិមបូព៌ា និងប្រទេសនៅ ខាងត្បូងវាលខ្សាច់សាហារ៉ានៅទ្វីបអាហ្វ្រិក ដូចជាប្រទេសហ្សកដង់ អាហ្វ្រិកខាងត្បូង និងអ៊ីហ្គង់ដាជាដើម ប្រទេសទាំងអស់នេះសុទ្ធតែ មានប្រព័ន្ធថវិកា ដែលមានតម្លាភាពជាបង្អួរ និងមានពិន្ទុ OBI ខ្ពស់ ជាងច្រើនធៀបនឹងក្រុមប្រទេសក្នុងតំបន់របស់ពួកគេ។

ឱកាសចូលរួមជាសាធារណៈក្នុងដំណើរការថវិកា នៅក្នុង ប្រទេសភាគច្រើន មានតិចតួច ឬគ្មានសោះតែម្តង ហើយមានទំនាក់ ទំនងយ៉ាងជិតស្និទ្ធទៅនឹងបញ្ហាកង្វះតម្លាភាព។ ប្រទេសចំនួន ៨ ពុំ មានឱកាសបែបនេះនោះទេ មានន័យថា ប្រជាពលរដ្ឋនៃប្រទេសទាំង នោះត្រូវបានគេផ្តាច់ចេញទាំងស្រុងពីការពិភាក្សា និងការតាមដាន ថវិកា។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ តាមការពិនិត្យឃើញរបស់អង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ គំនិតផ្តួចផ្តើមដ៏គួរឲ្យសង្ឃឹមមួយចំនួនកំពុងតែបោះជំ ហានទៅមុខ ដូចជា កិច្ចពិភាក្សាជាសាធារណៈអំពីសេចក្តីព្រាងច្បាប់ ថវិកានៅប្រទេសកូរ៉េខាងត្បូង និងប្រទេសម៉ាឡាយី និងប្រព័ន្ធ “ផ្តល់ ដំណឹងអំពីការលួចបន្លំ” ដែលអាចប្រើប្រាស់បានតាមរយៈគេហទំព័រ របស់ស្ថាប័នសវនកម្មកំពូលនៅប្រទេសហ្វីលីពីន។ ទាំងនេះបង្ហាញ ថា ការផ្តល់ឱកាសសម្រាប់ការចូលរួមជាសាធារណៈក្នុងដំណើរការ ថវិកា អាចអនុវត្តដោយរដ្ឋាភិបាលណាក៏បាន ហើយយន្តការសម្រាប់ ឱកាសទាំងនេះ មិនចាំបាច់រង់ចាំរហូតទាល់តែមានការពង្រីកជាមុន នូវតម្លាភាពថវិកានោះទេ។

អង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ ក៏ពិនិត្យឃើញផងដែរថា ស្ថាប័ន ត្រួតពិនិត្យ (អង្គនីតិបញ្ញត្តិ និងស្ថាប័នសវនកម្មកំពូល) ជាមធ្យមមាន អំណាចបង្អួរ និងលើបង្អួរមួយកម្រិត ប៉ុន្តែទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ច្រើនតែប្រឈមមុខនឹងឧបសគ្គធ្ងន់ធ្ងរ រាប់ទាំងកង្វះធនធានហិរញ្ញវត្ថុ និងធនធានមនុស្ស ហើយភាពនៅមានកំណត់នៃអាណត្តិការងារ និង ឯករាជ្យភាព។ បន្ថែមលើនេះទៀត ស្ថាប័នទាំងនេះជារឿយៗត្រូវបាន រារាំង ដោយកង្វះយន្តការទាំងឡាយ ដែលជំនួយដល់ពួកគេក្នុងការធ្វើ សកម្មភាពនានា ដើម្បីបន្តតាមដានលើការឆ្លើយតបនឹងបញ្ហាដែលខ្លួន រកឃើញ។ អ្វីដែលជាកង្វល់ធំបំផុតនោះគឺថា បណ្តាប្រទេសដែល មានស្ថាប័នត្រួតពិនិត្យខ្សោយ ជារឿយៗ គឺជាបណ្តាប្រទេសដែលមិន សូវមានតម្លាភាពថវិកា ហើយផ្តល់ឱកាសតិចតួចឲ្យសាធារណជនចូល រួម។

ការពណ៌នាអំពីអង្កេត វិធីសាស្ត្រ និងភាពជឿជាក់បាន

អង្កេត OBS គឺជាឧបករណ៍ស្រាវជ្រាវ ដែលមានមូលដ្ឋានផ្អែក លើតថភាព និងប្រើប្រាស់បាតុភូតដែលងាយសង្កេត ដើម្បីវាយតម្លៃ នូវអ្វីដែលកើតឡើងក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង។ សេចក្តីសន្និដ្ឋាននានា ពីការស្រាវជ្រាវ ជាទូទៅមានការយោងច្បាស់លាស់ទៅលើប្រភព និងមតិយោបល់ រាប់ទាំងការយោងដល់ឯកសារថវិកា ច្បាប់ ឬឯក សារសាធារណៈដទៃទៀត សេចក្តីថ្លែងការជាសាធារណៈរបស់មន្ត្រី រដ្ឋាភិបាល ឬយោបល់បានពីកិច្ចសម្ភាសន៍ទល់មុខគ្នាជាមួយមន្ត្រីរដ្ឋា- ភិបាល ឬជាមួយភាគីដឹងដទៃទៀត។ អង្កេតនេះត្រូវបានធ្វើឡើង ពីកម្រងសំណួរ ដែលបានបំពេញសម្រាប់ប្រទេសនីមួយៗដោយអ្នក ជំនាញឯករាជ្យ ដែលមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយរដ្ឋាភិបាលឡើយ។ បន្ទាប់មកកម្រងសំណួររបស់ប្រទេសនីមួយៗ ត្រូវបានពិនិត្យមើល សារឡើងវិញដោយអ្នកជំនាញអនាមិកពីររូប ដែលអ្នកទាំងនេះក៏មិន ជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយរដ្ឋាភិបាលដែរ។ បន្ថែមពីលើនេះ អង្គការ IBP ក៏ អញ្ជើញរដ្ឋាភិបាលនៃប្រទេសនីមួយៗ ឲ្យផ្តល់មតិលើសេចក្តីព្រាង លទ្ធផលអង្កេតនេះ ហើយពិចារណាយោបល់ទាំងនេះ មុនពេល បញ្ចប់នូវលទ្ធផលអង្កេត។ ដំណើរការស្រាវជ្រាវទាំងមូលសម្រាប់ ឆ្នាំ២០១២ នេះ មានរយៈពេល ១៨ខែ គឺក្នុងចន្លោះពីខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១១ ដល់ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ ហើយមានអ្នកជំនាញប្រមាណជា ៤០០នាក់ បានចូលរួម។

អង្កេត OBS ផ្តល់នូវប្រភពទិន្នន័យមួយ ដែលអាចជឿទុកចិត្ត បានស្តីពីការអនុវត្តតម្លាភាពថវិកាជាតិ ដល់រដ្ឋាភិបាល អ្នកធ្វើការពាក់ ព័ន្ធនឹងការអភិវឌ្ឍន៍ ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ និងប្រជាពលរដ្ឋ។ អ្នកកំពុង ប្រើប្រាស់លទ្ធផលនៃអង្កេតនេះរួមមាន ភាពជាដៃគូនៃរដ្ឋាភិបាល បើកចំហ (Open Government Partnership) គំនិតផ្តួចផ្តើម សហការលើកំណែទម្រង់ថវិកាអាហ្វ្រិក (Collaborative Africa

Budget Reform Initiative) អង្គការស្ថាប័នសវនកម្មកំពូលអន្តរជាតិ (International Organization of Supreme Audit Institutions-INTOSAI) ធនាគារពិភពលោក សម្រាប់ស្ថិតិសម្រាប់ស្ថិតិសកល (Worldwide Governance Indicators) របស់ខ្លួន និងទីភ្នាក់ងារជំនួយទ្វេភាគីមួយចំនួន ព្រមទាំងស្ថាប័នពហុភាគីក្នុងតំបន់ និងអន្តរជាតិផ្សេងទៀត។ ការបោះផ្សាយនូវលទ្ធផលនៃអង្កេត OBS ឆ្នាំ២០១២ បានពង្រឹងនូវតួនាទីកាន់តែសំខាន់របស់អង្កេតនេះជាឃ្លាំងទិន្នន័យសកលស្តីពីតម្លាភាពថវិកា ការចូលរួម និងគណនេយ្យភាព។

អនុសាសន៍

ជាមួយស្ថានភាពបច្ចុប្បន្នអំពីតម្លាភាពថវិកា និងការត្រួតពិនិត្យព្រមទាំងការចូលរួមជាសាធារណៈ ប្រទេសកម្ពុជាមានឱកាសច្រើនសម្រាប់ការកែលម្អ តាមរយៈការដាក់ឱ្យច្រើនវិធានការខាងក្រោមដែលក្នុងនោះ មានវិធានការមួយចំនួនអាចសម្រេចបានយ៉ាងឆាប់រហ័ស និងស្ទើរតែមិនមានការចំណាយអ្វីសោះ ដូចជា៖

- ផ្សព្វផ្សាយសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកា របាយការណ៍ពាក់កណ្តាលឆ្នាំ និងរបាយការណ៍សវនកម្មផ្ទៃក្រៅ (ដោយអាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិ) ជូនដល់សាធារណជនឲ្យបានទាន់ពេលវេលា និងទៀងទាត់។
- ផ្សព្វផ្សាយរាល់ច្បាប់ថវិកា និងច្បាប់ទូទាត់ថវិកាដែលបានអនុម័តនៅលើគេហទំព័រ^{១៧}របស់ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ។
- ផលិត និងផ្សព្វផ្សាយឯកសារថវិកាសម្រាប់ប្រជាពលរដ្ឋ និងឯកសារណែនាំពាក់ព័ន្ធនានា សម្រាប់ឆ្លើយតបនឹងបញ្ហាបច្ចេកទេស នៃដំណើរការ និងបច្ចេកសិទ្ធិថវិកា។
- បង្កើនភាពគ្រប់ជ្រុងជ្រោយនៃ **របាយការណ៍បុរេថវិកា** តាមរយៈការពន្យល់ពីក្របខណ្ឌម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច និងសារពើពន្ធរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ភាពគ្រប់ជ្រុងជ្រោយនៃ**របាយការណ៍ក្នុងឆ្នាំ** តាមរយៈការផ្តល់ព័ត៌មានស្តីពីសមាសភាពបំណុលរាជរដ្ឋាភិបាល និង ភាពគ្រប់ជ្រុងជ្រោយនៃ**របាយការណ៍ដំណាច់ឆ្នាំ** តាមរយៈការពន្យល់ពីភាពខុសគ្នារវាង កម្រិតចំណាយដែលបានអនុម័ត និងលទ្ធផលជាក់ស្តែងនៃចំណាយ និងរវាងការព្យាករណ៍ម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ចកាលពីដំបូង និងលទ្ធផលជាក់ស្តែងសម្រាប់ឆ្នាំថវិកា។
- ពង្រីកការចូលរួមជាសាធារណៈ តាមរយៈការផ្តល់ឲ្យសាធារណជនធ្វើកសិណសាក្សីក្នុងកិច្ចប្រជុំ ឬកិច្ចពិភាក្សារបស់ស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិស្តីពីថវិកា រាប់ទាំងការពិភាក្សានៅក្នុងគណៈកម្មការទី២ នៃរដ្ឋសភាជាតិ ជាមួយក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុផងដែរ។

^{១៧} នៅលើគេហទំព័រនេះ គេឃើញមានតែច្បាប់ទូទាត់ថវិកាឆ្នាំ២០០៨ និងឆ្នាំ២០០៩ ប៉ុណ្ណោះ គិតត្រឹមថ្ងៃទី៣០ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២ ហើយរាល់ច្បាប់ថវិកាទាំងអស់ដែលបានអនុម័ត មិនត្រូវបានដាក់នៅក្នុងគេហទំព័រតែមួយ ដើម្បីសម្រួលដល់ការស្វែងរកជាសាធារណៈឡើយ។

ចំណុចនេះអាចធ្វើទៅបាន ប្រសិនបើគណៈកម្មការទី២ រៀបចំកិច្ចប្រជុំជាសាធារណៈ មុនពេលការដឹកដៃពេញដោលនៅសភាពេញអង្គលើសេចក្តីព្រាងច្បាប់ថវិកា និងអញ្ជើញសាធារណជនអង្គការសង្គមស៊ីវិល អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវ ស្ថាប័នស្រាវជ្រាវប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ និងក្រុមដែលមានចំណាប់អារម្មណ៍ដទៃទៀត។

- បង្កលក្ខណៈឲ្យស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិធ្វើការត្រួតពិនិត្យ បានគ្រប់ជ្រុងជ្រោយលើដំណើរការថវិកា តាមរយៈការផ្តល់ព័ត៌មានថវិកាពេញលេញបន្ថែមទៀត នៅក្នុងឯកសារថវិកាទាំងឡាយ ដែលធ្វើជូននិងរាយការណ៍ទៅកាន់រដ្ឋសភាជាតិ។
- ផ្តល់អំណាចជូនអាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិ តាមរយៈការបង្កើនថវិកាស្ថាប័ននេះសម្រាប់រយៈពេលខ្លី និងកំណត់ក្នុងច្បាប់ថវិកាសម្រាប់អាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិ ត្រូវកំណត់ដោយស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ ឬដោយស្ថាប័នតុលាការ។

ហេតុអ្វីបានជាវាជះឥទ្ធិពលអវិជ្ជមាន គួរផ្សព្វផ្សាយឯកសារថវិកាទាំងនេះ ?

ជម្រើសរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការផ្សព្វផ្សាយឯកសារថវិកាទាំងនេះឲ្យបានទាន់ពេលវេលា ផ្តល់នូវសារមួយដ៏មានទម្ងន់ទៅកាន់ប្រជាពលរដ្ឋដែលជាម្ចាស់ឆ្នោតរបស់ខ្លួន។ ការផ្សព្វផ្សាយនូវព័ត៌មានថវិកាខាងលើ នឹងផ្តល់ផលជាវិជ្ជមាន ជាជាងផលលំបាក នៅក្នុងការកែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ និងកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងប្រឆាំងអំពើពុករលួយ សម្រាប់រាជរដ្ឋាភិបាល ក៏ដូចជាប្រទេសកម្ពុជាទាំងមូល។ ទង្វើនេះបង្កឲ្យមានការចូលរួម ជាសាធារណៈច្រើនបន្ថែមទៀតនៅក្នុងកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងប្រឆាំងអំពើពុករលួយ ដែលរាជរដ្ឋាភិបាលកំពុងតែយកចិត្តទុកដាក់ ពីព្រោះបើមិនមានព័ត៌មានថវិកានោះទេ នោះសាធារណជននឹងមិនមានអារម្មណ៍កក់ក្តៅ និងជឿជាក់ឡើយ ជាមួយនឹងមាត្រាមួយនៃ ច្បាប់ស្តីពីការប្រឆាំងអំពើពុករលួយ^{១៨}។ អំណះអំណាងដ៏ជាក់លាក់មួយគឺថា ប្រជាពលរដ្ឋ និងអង្គការសង្គមស៊ីវិល អាចមិនហ៊ានប្តឹងចោទដោយផ្ទាល់ពីបទសង្ស័យអំពើពុករលួយដល់ស្ថាប័ន ឬបុគ្គលណាឡើយ នៅពេលដែលមិនមានព័ត៌មានថវិកាដ៏គ្រប់ជ្រុងជ្រោយ ដែលផ្សព្វផ្សាយជាសាធារណៈ និងដែលពួកគេអាចប្រើប្រាស់បានសម្រាប់យោងដល់ការប្តឹងចោទពីបទសង្ស័យណាមួយ។

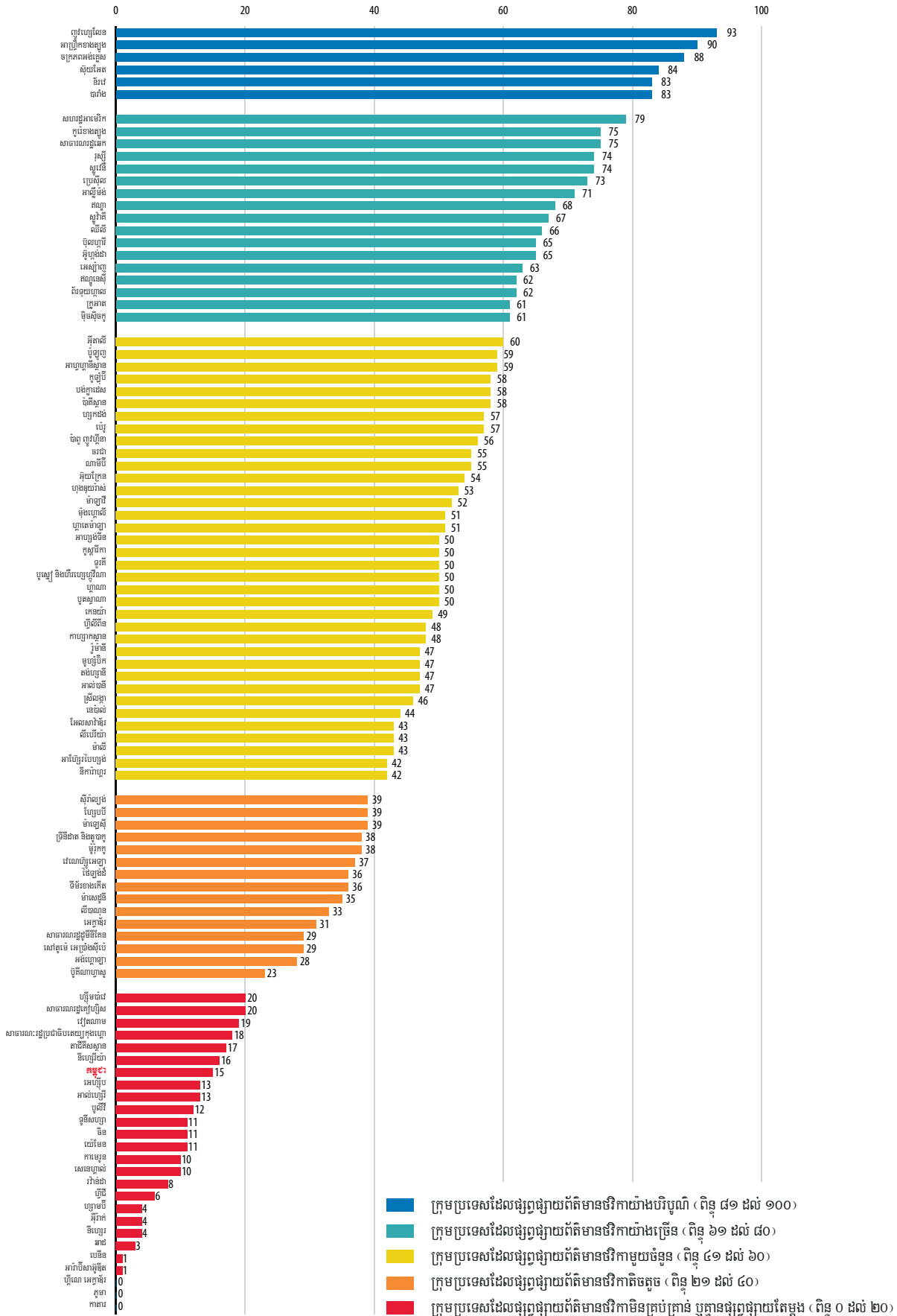
^{១៨} មាត្រា៤១ នៃច្បាប់ស្តីពីការប្រឆាំងអំពើពុករលួយ ត្រូវបានអង្គការសង្គមស៊ីវិលជាច្រើនរិះគន់ថាជា ការគំរាមកំហែងមួយដល់ការលើកទឹកចិត្តមានការចូលរួមជាសាធារណៈ នៅក្នុងយុទ្ធនាការប្រឆាំងអំពើពុករលួយ។ មាត្រានេះចែងថា អំពើប្តឹងបរិហារដោយភូតកុហកដល់អង្គការប្រឆាំងអំពើពុករលួយ ឬតុលាការនូវអង្គហេតុបទល្មើសពុករលួយ កាលបើអំពើនេះនាំឱ្យធ្វើការស្រាវជ្រាវដោយឥតប្រយោជន៍ត្រូវផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារពីមួយឆ្នាំ ទៅប្រាំឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ពីមួយសែនរៀល ទៅបួនលានរៀល។

ទង្វើខាងលើនេះក៏បង្ហាញផងដែរថា រាជរដ្ឋាភិបាលមានការប្តេជ្ញាអំពីតម្លាភាព និងគណនេយ្យភាព លើការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ។ អំណះអំណាងទាំងឡាយខាងក្រោម បង្ហាញពីហេតុផល ដែលរដ្ឋាភិបាលគប្បីគួរមានការបើកចំហច្រើនបន្ថែមទៀត ក្នុងការគ្រប់គ្រងថវិកា ដែលចំនុចទាំងនេះគួរទទួលបានការពិចារណាពីសំណាក់រាជរដ្ឋាភិបាល និងស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធច្រើនទៀត។ ជាមួយនឹងកម្រិតតម្លាភាពសមរម្យមួយ៖

- ប្រជាពលរដ្ឋអាចដឹងបាន (ទាំងស្រុង) អំពីសមិទ្ធផលរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ក្នុងការសម្រេចបានការងារបច្ចុប្បន្នលើវឌ្ឍនភាពនៃការអនុវត្តកម្មវិធីកែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ និងអាចចូលរួមបានយ៉ាងសកម្មបន្ថែមទៀត នៅក្នុងដំណើរការថវិកាសំដៅបំពេញចន្លោះប្រហោងនៅក្នុងការត្រួតពិនិត្យ និងតុល្យភាពរវាងស្ថាប័ននីតិប្រតិបត្តិ និងស្ថាប័ននីតិប្បញ្ញត្តិ។
- ទស្សនៈសាធារណៈលើឯករាជ្យភាពនៃអាជ្ញាធរសវនកម្មជាតិ ពីសំណាក់រាជរដ្ឋាភិបាល នឹងអាចត្រូវបានកែលម្អតាមរយៈការផ្សព្វផ្សាយរបាយការណ៍សវនកម្មឲ្យបានទាន់ពេលវេលា ដែលអនុញ្ញាតឲ្យរដ្ឋសភាអាចទាមទាររាជរដ្ឋាភិបាល មានគណនេយ្យភាពលើការអនុវត្តថវិកា។
- ប្រជាពលរដ្ឋអាចនឹងមើលឃើញ ថាតើប្រព័ន្ធថវិការបស់រាជរដ្ឋាភិបាល មានប្រសិទ្ធភាព និងប្រសិទ្ធផលយ៉ាងដូចម្តេច ក្នុងការរួមចំណែកដល់ការសម្រេចបាននូវគោលដៅកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ដូចដែលមានចែងនៅក្នុងផែនការយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ជាតិ និងយុទ្ធសាស្ត្រចតុកោណរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល។

- កិត្តិនាមរបស់ប្រទេសកម្ពុជា ដែលឆ្លុះបញ្ចាំងដោយចំណាត់ថ្នាក់តម្លាភាពថវិកាអន្តរជាតិថាបានប្រសើរឡើង នឹងអាចជួយដល់រាជរដ្ឋាភិបាលយ៉ាងហោចណាស់មួយផ្នែក ក្នុងការទាក់ទាញការវិនិយោគដោយផ្ទាល់ពីបរទេស ក៏ដូចជាការគ្រប់គ្រងជំនួយអភិវឌ្ឍន៍ ឲ្យឆ្លើយតបទៅនឹងរបៀបវារៈអភិវឌ្ឍន៍ប្រទេសកម្ពុជា។
- តម្លាភាពនឹងរួមចំណែកដល់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែង របស់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការប្រយុទ្ធប្រឆាំងអំពើពុករលួយ ក៏ដូចជា អនុវត្តឲ្យបានជោគជ័យនូវច្បាប់ប្រឆាំងអំពើពុករលួយ និងទាញយកមកវិញនូវធនធានដែលធ្លាប់បាត់បង់ សម្រាប់ជាប្រយោជន៍ដល់ការវិនិយោគ និងប្រតិបត្តិការរដ្ឋបាលចាំបាច់ ដូចជាការលើកបង្កើនបៀវត្សរបស់មន្ត្រីស៊ីវិលសាធារណៈ ឲ្យបានដល់កម្រិតមួយដែលអាចផ្គត់ផ្គង់ជីវភាពរស់នៅរបស់ពួកគាត់បាន។
- តម្លាភាពនឹងរួមចំណែកផងដែរដល់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែង របស់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងការប្រមូលពន្ធ និងចំណូលក្នុងស្រុកដទៃទៀត ដែលអាចជួយកាត់បន្ថយការពឹងផ្អែករបស់ប្រទេសកម្ពុជាទៅលើជំនួយបរទេស និងលើសពីនេះទៅទៀត ជួយដល់រាជរដ្ឋាភិបាលឲ្យមានលទ្ធភាពក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយសារពើពន្ធ និងគោលនយោបាយបែងចែកឡើងវិញឲ្យបានទូលំទូលាយ និងមានប្រសិទ្ធភាពជាងមុន ដូចជាពន្លឿនការអនុវត្តកម្មវិធីសំណាញ់សុវត្ថិភាពសង្គម ឬកម្មវិធីគាំពារសង្គម ការផ្តល់សម្បទានដីសង្គមកិច្ច និងកម្មវិធីដទៃទៀតសម្រាប់ក្រុមជនក្រីក្រ និងងាយរងគ្រោះ។

សន្ទនាស្តីពីការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានសេដ្ឋកិច្ច



ភាពជាដៃគូថវិកាអន្តរជាតិ

អង្គការភាពជាដៃគូថវិកាអន្តរជាតិ (IBP) ត្រូវបានបង្កើតឡើង ក្នុងឆ្នាំ១៩៩៧ ដើម្បីធ្វើការសហការជាមួយអង្គការសង្គមស៊ីវិល នៃ ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ក្នុងការវិភាគ តាមដាន និងធ្វើឲ្យមានឥទ្ធិពល លើដំណើរការថវិកា ស្ថាប័ន និងលទ្ធផលការងាររបស់រដ្ឋាភិបាល។ IBP ជាផ្នែកមួយនៃមជ្ឈមណ្ឌលស្តីពីអាទិភាពថវិកា និងគោលនយោបាយ ដែលជាអង្គការស្រាវជ្រាវមិនបម្រើឲ្យគណបក្សនយោបាយ និង មិនស្វែងរកប្រាក់ចំណេញ ហើយមានទីស្នាក់ការនៅទីក្រុងវ៉ាស៊ីនតោន ឌីស៊ី នៃសហរដ្ឋអាមេរិច។ ភាពជាដៃគូនេះមានគោលបំណងធ្វើឲ្យ ប្រព័ន្ធថវិកាកាន់តែមានលក្ខណៈឆ្លើយតបច្រើនឡើងទៅនឹងសេចក្តី ត្រូវការរបស់ប្រជាជនក្រីក្រ និងប្រជាជនមានប្រាក់ចំណូលទាបនៅ ក្នុងសង្គម និងដោយហេតុនេះ សំដៅធ្វើឲ្យប្រព័ន្ធទាំងនេះកាន់តែមាន តម្លាភាព និងគណនេយ្យភាពចំពោះសាធារណជន។ សម្រាប់ព័ត៌មាន បន្ថែមស្តីពី IBP និងគំនិតផ្តួចផ្តើមការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន សូមមើល គេហទំព័រ៖

www.internationalbudget.org និង www.openbudgetindex.org។



820 First Street, NE Suite 510, Washington, DC 20002 U.S.
Tel: +1 202 408 1080 | Fax: +1 202 408 8173
Email: info@international.org

វេទិកានៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ស្តីពីកម្ពុជា

វេទិកានៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ស្តីពីកម្ពុជា គឺជាអង្គការ សមាជិកភាពមួយ ដែលរួមមានអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលជាតិ និង អន្តរជាតិដែលធ្វើការនៅប្រទេសកម្ពុជា។ អង្គការនេះបង្កើតឡើង ដើម្បីចែករំលែកព័ត៌មាន ពិភាក្សាដេញដោល និងតស៊ូមតិលើបញ្ហា អាទិភាពនានា ដែលប៉ះពាល់ដល់ការអភិវឌ្ឍប្រទេសកម្ពុជា។ ដោយ បានទទួលការឧបត្ថម្ភគាំទ្រមួយផ្នែកពី អង្គការភាពជាដៃគូថវិកា អន្តរជាតិ គម្រោងថវិកាជាតិរបស់ វេទិកានៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ស្តីពីកម្ពុជា បានធ្វើការតស៊ូមតិលើតម្លាភាពថវិកានៅថ្នាក់ជាតិ តាម រយៈការបង្កើតឱកាសដើម្បីសុំឲ្យរដ្ឋាភិបាលផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មានថវិកា ឲ្យបានទូលំទូលាយ និងកែលម្អភាពទុកចិត្តបាន និងអាទិភាពរបស់ ថវិកា។ សម្រាប់ព័ត៌មានបន្ថែមស្តីពី វេទិកានៃអង្គការមិនមែន រដ្ឋាភិបាល ស្តីពីកម្ពុជា សូមមើលគេហទំព័រ៖

www.ngoforum.org.kh និង www.cambodianbudget.org។

**បោះពុម្ពផ្សាយដោយ៖
គម្រោងថវិកាជាតិ នៃកម្មវិធីបញ្ហាអភិវឌ្ឍន៍**



ផ្ទះលេខ ៩-១១ ផ្លូវលេខ ៤៧៦ សង្កាត់ ទួលទំពូង១ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ កម្ពុជា
ប្រអប់សំបុត្រលេខ ២២៩៥ ភ្នំពេញ៣
ទូរស័ព្ទ៖ (៨៥៥) ២៣ ២១៤ ៤២៩
ទូរសារ៖ (៨៥៥) ២៣ ៩៩៤ ០៦៣
អ៊ីម៉ែល៖ ngoforum@ngoforum.org.kh